

KARTA OCENY FORMALNEJ

Konkurs ofert nr:

Nazwa oferenta:

Tytuł zadania publicznego:

.....

	KRYTERIA FORMALNE	TAK	NIE
1.	Oferta została złożona przez podmiot uprawniony do jej złożenia, którego działalność statutowa zgadza się z zakresem zadania publicznego, będącego przedmiotem konkursu i zgodna jest z odpowiednim zapisem w statucie		
2.	Złożenie oferty nastąpiło w sposób i w terminie wskazanym w regulaminie konkursu		
3.	Oferent zadeklarował wymagany regulaminem konkursu wkład własny w realizację zadania w wysokości co najmniej 20% całkowitych kosztów zadania, stosownie do wymagań określonych w regulaminie konkursu		
4.	Oferta stanowi odpowiedź na konkurs (zadanie zgodne z celami i założeniami konkursu)		
5.	Oferta została podpisana przez osobę lub osoby uprawnione do reprezentacji		
6.	Do oferty dołączono wymagane regulaminem konkursu załączniki określone w regulaminie konkursu		

Decyzja w sprawie poprawności oferty:

.....
Oferta spełnia/ nie spełnia wszystkich kryteriów oceny formalnej i może/nie może być przekazana ocenie merytorycznej.

Podpisy członków komisji:

.....

.....

.....

Aleksandrów Kujawski, 2023 roku

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

Konkurs ofert nr:

Nazwa oferenta:

Tytuł zadania publicznego:

.....

1. Kryteria oceny merytorycznej:

Kryteria oceny merytorycznej	Maksymalna liczba punktów	Przyznana liczba punktów
1. Możliwość realizacji zadania publicznego: <ul style="list-style-type: none">- wskazanie i opis miejsca realizacji zadania (1 pkt)- opis potrzeby realizacji zadania, w tym określenie celów (1 pkt)- zidentyfikowanie potrzeb/ problemów grupy docelowej (1 pkt)- określenie grupy docelowej, w tym opis (1 pkt)- oszacowanie liczebności grupy docelowej (1 pkt)- opis znaczenia zadania dla lokalnego środowiska (1 pkt)- opis sposobu rozwiązania problemów/zaspokojenia potrzeb grupy docelowej (1 pkt)- opis komplementarności z innymi działaniami podejmowanymi przez organizację (1 pkt)- czy uwzględniono i opisano w harmonogramie wszystkie działania projektu (1 pkt)- czy w harmonogramie określono uczestników poszczególnych działań i miejsce realizacji poszczególnych działań (1 pkt)- spójność harmonogramu z kosztorysem (1 pkt)	11	
2. Rezultaty realizacji zadania <ul style="list-style-type: none">- czy wymieniono konkretne realne mierzalne rezultaty (5 pkt: 1 pkt za każdy liczbowo określony rezultat)- czy wskazano sposób monitorowania rezultatów/ źródło informacji o osiągnięciu rezultatu (1 pkt)- czy rezultaty po zakończeniu realizacji zadania będą trwałe (1 pkt)	7	
3. Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych, w przypadku organizacji, które w okresie ostatnich trzech lat realizowały zlecone przez powiat zadania publiczne:	2	

- terminowość złożenia ostatecznego sprawozdania z realizacji zadania (1 pkt) - rzetelność realizacji zadania publicznego (1 pkt)		
4. Zasoby osobowe oraz doświadczenie oferenta - opis zasobów kadrowych, w tym wskazanie kwalifikacji osób zaangażowanych w realizację zadania publicznego (1 pkt) - doświadczenie organizacji w realizacji podobnych zadań (2 pkt) - czy oferta zakłada partnerstwo formalne lub nieformalne oraz zaangażowanie różnych środowisk, z wyłączeniem odbiorców zadania (2 pkt)	5	
5. Kalkulacja przewidywanych kosztów zadania (odniesienie kosztów w kalkulacji do opisu zadania; prawidłowość i przejrzystość budżetu): - budżet: szczegółowy, kompleksowy, czytelny (2 pkt) - niezbędność i kwalifikowalność wydatków w odniesieniu do planowanych działań i harmonogramu (1 pkt) - planowany udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego oraz planowany wkład osobowy (w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków) i rzeczowy (2 pkt)	5	
Maksymalna liczba punktów możliwych do zdobycia	30	

Uzasadnienie oceny:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Podpisy członków Komisji:

1.
2.
3.

Aleksandrów Kujawski 2023 r.